

**Dependencia:** Contraloría Municipal  
**Asunto:** Informe del seguimiento y evaluación del primer trimestre de los programas presupuestarios para el ejercicio 2024.

C. Gumaro Ignacio Martínez Avilés  
Presidente Municipal de Totoltepec de Guerrero, Puebla

**P R E S E N T E**

Quien suscribe C. Primitivo Áviles Encarnación, Contralor Municipal del H. Ayuntamiento de Totoltepec de Guerrero, Puebla, sirva el presente para enviar un cordial saludo al tiempo que con fundamento en el artículo 169 de la Ley Orgánica Municipal, la adopción del Marco Integrado de Control Interno y como aspecto susceptible de mejora continua para dar cumplimiento al Programa Anual de Evaluación de los Programas Presupuestarios del ejercicio 2024 por el período comprendido del uno de enero al treinta y uno de marzo de dos mil veinticuatro por parte de ésta Contraloría Municipal, remito el Informe de Cumplimiento y Seguimiento del referido Plan, para su conocimiento, mismo que se integra al presente documento.

Sin más por el momento, agradezco su atención y quedo como su más atento y seguro servidor.

**A T E N T A M E N T E**

---

C. PRIMITIVO ÁVILES ENCARNACIÓN  
CONTRALOR MUNICIPAL DE TOTOLTEPEC DE GUERRERO, PUEBLA  
PIAXTLA, PUEBLA A CINCO DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO

## **1. Introducción**

En la actualidad, la Administración Pública Municipal se encuentra obligada a transparentar cada una de las acciones plasmadas en el proceso de Planeación y rendir cuenta de las acciones emprendidas en su cumplimiento; lo anterior no sólo a las instituciones encargadas de su vigilancia y fiscalización, sino también a la población en general, con la finalidad de evitar el abuso de poder y garantizar la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia en su desempeño.

Sin embargo, en ocasiones las relaciones entre el gobierno y la sociedad se ven mermadas, por lo que se han establecido mecanismos que fortalecen la gestión local contribuyendo a elevar el nivel de bienestar de la población.

En este contexto, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece en el artículo 134 que el ejercicio del presupuesto deberá ser evaluado a fin de identificar los resultados obtenidos en cumplimiento a los objetivos planteados en los planes, programas y proyectos preestablecidos en el Plan Municipal de Desarrollo.

Por su parte, la Ley Orgánica Municipal contempla la evaluación del Plan Municipal de Desarrollo en el artículo 78 fracción VII con relación al artículo 107.

La evaluación no se debe concebir únicamente como una obligación, sino como un proceso de mejora continua a la planeación estratégica y presupuestal, ya que se valora el cumplimiento de objetivos, la aplicación de los recursos públicos y su aprovechamiento, y dichos procesos permiten dar a conocer el alcance, impacto y beneficio de las acciones realizadas en el quehacer público.

Así pues, el presente documento contiene la evaluación del primer trimestre de los Programas Presupuestarios correspondientes al ejercicio 2024.

## **2. Justificación**

La presente evaluación se enfoca en analizar el impacto que ha tenido el cumplimiento de los indicadores plasmados en los Programas Presupuestarios iniciales para el ejercicio 2024, con la finalidad de ampliar la perspectiva sobre las acciones emprendidas e impulsar con mayor ahínco el desarrollo municipal y el bienestar de la sociedad. Además de replantear las estrategias a desarrollar para el cumplimiento de las acciones que se muestran rezagadas.

Esto permitirá no solo aumentar la eficiencia con relación a los proyectos de desarrollo de mediano y largo plazo, sino planificar con mejores resultados las estrategias en los proyectos que ya se están trabajando y mejorar los mecanismos de ejecución.

### **3. Marco jurídico**

#### **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

El artículo 108 que da la calidad de servidor público, así como el 115 fracción II segundo párrafo que faculta a los Ayuntamientos para aprobar las disposiciones administrativas de observancia general dentro de sus respectivas jurisdicciones a fin de regular los procedimientos de la administración pública municipal.

Por otro lado, el artículo 134 obliga a los entes públicos a evaluar el ejercicio del recurso con el objeto de propiciar que los recursos económicos se asignen en los respectivos presupuestos.

#### **Ley General de Contabilidad Gubernamental**

En el artículo 79 contempla la obligación de los entes públicos de contar con un Programa Anual de Evaluación, así como de su publicación y la de los resultados obtenidos de las evaluaciones.

#### **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla**

Por su parte, el artículo 108 menciona que los resultados del ejercicio de los recursos deberán ser evaluados.

#### **Ley Orgánica Municipal**

La cual contempla la evaluación del Plan Municipal de Desarrollo y a los planes y programas que de éste se desprendan en el artículo 78 fracción VII con relación al artículo 107.

## **Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Puebla**

Contempla en los artículos 70 y 71 la obligación de los Ayuntamientos de contar con un Programa Anual de Evaluación, así como de evaluar los instrumentos de planeación, presentando informes que permitan identificar recomendaciones cuya implementación contribuya a mejorar el desempeño y retroalimentar los objetivos, metas y estrategias de los Documentos Rectores.

#### **4. Marco teórico**

El Ayuntamiento es una de las instituciones más importantes en la construcción de políticas públicas dada su cercanía con la sociedad, al brindar una serie de servicios básicos, necesarios para el bienestar común de las sociedades; por ende, ello contribuye a orientar los recursos públicos con mayor eficacia y precisión en bien de la generación de valor público.

Considerando lo anterior es importante contar con una planeación estratégica de mediano y largo plazo, así como una planeación efectiva en el corto plazo; uno de los instrumentos que facilita realizar esa planeación son precisamente los, Programas Presupuestarios documento que manifiesta la visión gubernamental y la priorización de atención de necesidades de la ciudadanía mediante objetivos, estrategias y líneas de acción. De allí la necesidad de realizar la evaluación sobre el cumplimiento de estos.

## 5. Programas Presupuestarios

Programa Presupuestario: Desarrollo social e igualdad de oportunidades.

Dependencia o Entidad responsable del Pp: Dirección del SMDIF y Presidencia.

### Evaluación de los indicadores a nivel FIN

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de transferencias y apoyos entregados			Tipo de indicador:	Estratégicos	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Transferencias y apoyos entregados			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Acciones			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Dirección del SMDIF y Presidencia	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Variable 1 / Variable 2) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Acciones implementadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de acciones		
Medios de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Denominador (Variable 2)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	12	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada		100	100	200	No se cuenta con información del indicador para 2022	
Realizada		100		100		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumula)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Realizada (B)	1	1	1										3
Avance % = ((A)/(B))*100													
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90%	En riesgo	Avance <80% y	Crítico						Cumplimiento del indicador	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación													

## Evaluación de los indicadores a nivel PROPÓSITO

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de población beneficiada			Tipo de indicador:	Estratégicos	
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Población beneficiada			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Habitantes			Unidad Responsable del indicador de:	Dirección del SMDIF y Presidencia	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Variable 1 / Variable 2) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de personas beneficiadas		
			Denominador (Variable 2)	Total de la población (Censo INEGI 2020)		
<b>Medios de verificación de las variables</b>						
Numerador (Variable 1)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Denominador (Variable 2)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Características del indicador	Claridad X	Relevancia X	Economía X	Monitoreable X	Adecuado X	Aporte marginal X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoriable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	80%	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
<b>Metas Anuales</b>						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada			80	160	No se cuenta con información del indicador para 2022	
Realizada				80		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumula)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)													830
Realizada (B)													
Avance % = [(A)/(B)]*100													
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90%	En riesgo	Avance <80% y	Crítico						Cumplimiento del indicador	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación													

## Evaluación de los indicadores a nivel COMPONENTE 1

Datos de Identificación del Indicador						
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de ayudas sociales entregadas			<b>Tipo de indicador:</b>	Gestión	
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?</b>	Ayudas sociales entregadas			<b>Dimensión del indicador:</b>	Eficiencia	
<b>Unidad de medida:</b>	Acciones			<b>Unidad Responsable del indicador del</b>	Dirección del SMDIF y Presidencia	
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Variable 1 / Variable 2) * 100	<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador (Variable 1)</b>	Acciones implementadas		
			<b>Denominador (Variable 2)</b>	Total de acciones		
<b>Medio de verificación de las variables</b>						
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Numerador (Variable 2)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Características del indicador</b>	<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte marginal</b>
	X	X	X	X	X	X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información está disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoriable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
<b>Línea base</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Periodicidad:</b>	<b>Trimestral</b>		
	12	2023	<b>Sentido del indicador:</b>	Ascendente	<b>Comportamiento del indicador:</b>	Ascendente
<b>Metas Anuales</b>						
<b>Ejercicio fiscal:</b>	2022	2023	2024	Acumulada	<b>Observaciones y/o comentarios</b>	
<b>Programada</b>		100	100	200		
<b>Realizada</b>		100		100		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
<b>Programada</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
<b>Realizada</b>	1	1	1										3
<b>Avance %</b>	100%	100%	100%										
<b>Parámetros de semaforización</b>	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%	En riesgo	Avance <80% y >110%	Crítico						Cumplimiento del indicador	

Ítem	Narrativa	Nombre del	Actividades												Meta acumulada
			1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
			Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Realizar 12 programas de apoyos económicos y en especie a personas de escasos recursos.	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	
	Real.	1	1	1										3	
Ejecutar 2 programas de acciones a favor de los adultos mayores	Progr.						1						1	2	
	Real.													0	
Ejecutar 2 programas de acciones a favor de las personas con capacidades diferentes	Progr.						1						1	2	
	Real.													0	
Ejecutar 2 programas de acciones a favor del bienestar de las mujeres	Progr.						1						1	2	
	Real.													0	
Ejecutar 2 programas de apoyo alimentario a grupos vulnerables	Progr.						1						1		
	Real.														
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación															

## Evaluación de los indicadores a nivel COMPONENTE 2

Datos de Identificación del Indicador						
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de transferencias entregadas			<b>Tipo de indicador:</b>	Gestión	
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?</b>	Transferencias entregadas			<b>Dimensión del indicador:</b>	Eficiencia	
<b>Unidad de medida:</b>	Acciones			<b>Unidad responsable del indicador:</b>	Dirección del SMDIF y Presidencia	
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Variable 1 / Variable 2) * 100		<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador (Variable 1)</b>	Acciones implementadas	
				<b>Denominador (Variable 2)</b>	Total de acciones	
<b>Medio de verificación de las variables</b>						
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Numerador (Variable 2)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Características del indicador</b>	<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte marginal</b>
	X	X	X	X	X	X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional



## Programa Presupuestario: Gobierno Efectivo y de Resultados

Dependencia o Entidad responsable del Pp: H. Cabildo, Tesorería Municipal, Secretaría General, Contraloría Municipal, Registro Civil, UTAIP

### Evaluación de los indicadores a nivel FIN

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de servicios públicos prestados			Tipo de indicador:	Estratégicos	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Los programas públicos municipales			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Programa			Unidad Responsable del indicador de FIN:	H. Cabildo, Tesorería Municipal, Secretaría General, Contraloría Municipal, Registro Civil,	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Variable 1 / Variable 2) * 100	Algoritmo	Numerador (Variable 1)	Número de programas públicos eficientados		
			Denominador (Variable 2)	Total de programas públicos		
Medios de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Denominador (Variable 2)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoriable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	12	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada		100	100	200	Junta con información del indicador pa	
Realizada		100		100		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumula)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
Realizada (B)	1	1	1										3
Avance % = ((A)/ (B)) * 100	100%	100%	100%										
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90%	En riesgo	Avance <80% y	Crítico						Cumplimiento del indicador	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación													

## Evaluación de los indicadores a nivel PROPÓSITO

Datos de identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de población beneficiada			Tipo de indicador:	Estratégicos	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Población beneficiada			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Habitantes			Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:	H. Cabildo, Tesorería Municipal, Secretaría General, Contraloría Municipal, Registro Civil, UTAIP	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Variable 1 / Variable 2) * 100	<b>Algoritmo</b>	Numerador (Variable 1)	Número de ciudadanos beneficiados		
			Denominador (Variable 2)	Número total de ciudadanos (Censo INEGI 2020)		
<b>Medios de verificación de las variables</b>						
Numerador (Variable)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Denominador	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Características del indicador	Claridad X	Relevancia X	Economía X	Monitoreable X	Adecuado X	Aporte marginal X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	80%	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
<b>Metas Anuales</b>						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada		80	80	160	No se cuenta con información del indicador para 2022	
Realizada		80		80		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumula)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada (A)													830
Realizada (B)													830
Avance % = [(A)/(B)]*100													
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90%	En riesgo	Avance <80% y	Crítico						Cumplimiento del indicador	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación													

## Evaluación de los indicadores a nivel COMPONENTE 1

Datos de Identificación del Indicador						
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de autonomía financiera			<b>Tipo de indicador:</b>	Gestión	
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?</b>	Autonomía financiera			<b>Dimensión del indicador:</b>	Economía	
<b>Unidad de medida:</b>	Porcentaje			<b>Unidad Responsable del indicador del</b>	H. Cabildo, Tesorería Municipal, Secretaría General, Contraloría Municipal, Registro Civil,	
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Variable 1 / Variable 2) * 100	<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador</b>	Porcentaje de recursos presupuestados por concepto de recursos fiscales		
			<b>Denominador</b>	Porcentaje de ingresos presupuestados		
<b>Medio de verificación de las variables</b>						
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Numerador (Variable 2)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Características del indicador</b>	<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte marginal</b>
	X	X	X	X	X	X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
<b>Línea base</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Periodicidad:</b>	<b>Trimestral</b>		
	5%	2023	<b>Sentido del indicador:</b>	Ascendente	<b>Comportamiento del indicador:</b>	Ascendente
<b>Metas Anuales</b>						
<b>Ejercicio fiscal:</b>	2022	2023	2024	<b>Acumulada</b>	<b>Observaciones y/o comentarios</b>	
<b>Programada</b>		5	5	10	No se cuenta con información del indicador para 2022	
<b>Realizada</b>		5		5		

Programación de Metas subanuales													
<b>Metas</b>	<b>1er Trimestre</b>			<b>2do Trimestre</b>			<b>3ro Trimestre</b>			<b>4to Trimestre</b>			<b>Meta acumulada</b>
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
<b>Programada</b>												5	5
<b>Realizada</b>													
<b>Avance %</b>													
<b>Parámetros de semaforización</b>	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%	En riesgo	Avance <80% y >120%	Crítico						<b>Cumplimiento del indicador</b>	

Resumen Narrativo	Nombre del indicador	Actividades												Meta acumulada
		1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Realizar 12 recopilaciones de los ingresos a través de los Registros Contables	Prog.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Realizar 12 programas de descuentos a los ingresos conforme a la Ley de Ingresos y los acuerdos de Cabildo	Prog.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Realizar 12 programas de acciones realizadas por la Secretaría General en la expedición de documentos	Prog.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Realizar 12 programas de acciones realizadas por Registro Civil en la expedición de documentos	Prog.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación														

## Evaluación de los indicadores a nivel COMPONENTE 2

Datos de Identificación del Indicador						
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de programas administrativos gubernamentales operando			<b>Tipo de indicador:</b>	Gestión	
<b>Descripción ¿que mide el indicador?</b>	Los programas gubernamentales que operan			<b>Dimensión del indicador:</b>	Eficacia	
<b>Unidad de medida:</b>	Programas			<b>Unidad Responsable del indicador del Componente 2:</b>	H. Cabildo, Tesorería Municipal, Secretaría General, Contraloría Municipal, Registro Civil, UTAIP	
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Variable 1 / Variable 2) * 100		<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador</b>	Número de programas administrativos implementados	
				<b>Denominador</b>	Total de programas administrativos	
<b>Medio de verificación de las variables</b>						
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Numerador (Variable 2)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Características del indicador</b>	<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte marginal</b>
	X	X	X	X	X	X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir		El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa
	El indicador provee información adicional					

Determinación de Metas						
<b>Línea base</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Periodicidad:</b>	<b>Trimestral</b>		
	40	2023	<b>Sentido del Indicador:</b>	<b>Ascendente</b>	<b>Comportamiento del indicador:</b>	<b>Ascendente</b>
<b>Metas Anuales</b>						
<b>Ejercicio fiscal:</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>Acumulada</b>	<b>Observaciones y/o comentarios</b>	
<b>Programada</b>		100	100	200	No se cuenta con información del indicador para 2022	
<b>Realizada</b>		100		100		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada			10			10			10			10	40
Realizada			10										10
Avance %			100%										
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%	En riesgo	Avance <80% y >110%	Crítico						Cumplimiento del indicador	

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Elaborar 12 Estados Financieros a través del SCG	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Realizar 4 registros en el SEVAC	Progr.			1			1			1			1	4
	Real.			1										1
Realizar 12 registros de control de ingresos a través del SEIRMA	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Realizar 4 registros a través del SRFT	Progr.			1			1			1			1	4
	Real.			1										1
Realizar 12 seguimientos a las Sesiones de Cabildo	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Elaborar 1 Cuenta Pública	Progr.				1									
	Real.													
Realizar 1 contratación de Auditor Externo	Progr.				1									1
	Real.													0
Realizar 4 seguimientos al cumplimiento de los Programas Presupuestarios	Progr.			1			1			1			1	4
	Real.			1										1
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación														

## Evaluación de los indicadores a nivel COMPONENTE 3

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de programas de Transparencia y Acceso a la Información Pública operando				Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Programas de rendición de cuentas				Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Programas				Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	H. Cabildo, Tesorería Municipal, Secretaría General, Contraloría Municipal, Registro Civil, UTAIP
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Variable 1 / Variable 2) * 100		Algoritmo	Numerador / Denominador	Número de programas administrativos implementados / Total de programas administrativos	
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Numerador (Variable 2)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	20	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada		100	100	200	No se cuenta con información del indicador para 2022	
Realizada		100		100		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada			5			5			5				20
Realizada			5										5
Avance %			100%										
Parámetros de semaforización												Cumplimiento del indicador	
<span style="background-color: #90EE90;">Avance 90-110%</span> Aceptable <span style="background-color: #FFD700;">Avance 80 - 90% y 110%</span> En riesgo <span style="background-color: #FF0000;">Avance &lt;80% y &gt;110%</span> Crítico													

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Llevar a cabo 4 cumplimientos a las obligaciones de transparencia a través de la PNT	Porcentaje de programas de Transparencia y Acceso a la Información Pública operando	Progr.			1			1			1			4
		Real.			1									1
Llevar a cabo 12 seguimientos a las solicitudes de información a través de la PNT	Información Pública operando	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									3
Llevar a cabo 4 seguimientos a la Página Oficial del Ayuntamiento en materia de Transparencia		Progr.			1			1			1			4
		Real.			1									1
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación														

## Evaluación de los indicadores a nivel COMPONENTE 4

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de atención ciudadana			Tipo de indicador:	Gestión	
Descripción ¿qué mide el indicador?	Atención a la ciudadanía			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Programas			Unidad Responsable del indicador del Componente 2:	H. Cabildo, Tesorería Municipal, Secretaría General, Contraloría Municipal, Registro Civil, UTAIP	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Variable 1 / Variable 2) * 100		Algoritmo	Numerador	Número de programas administrativos implementados	
				Denominador	Total de programas administrativos	
Medio de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Numerador (Variable 2)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir		El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa
						El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	37	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada		100	100	200	No se cuenta con información del indicador para 2022	
Realizada		100		100		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada			8			10			8			11	37
Realizada			8										8
Avance %			100%										
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y <110%	En riesgo	Avance <80% y <120%	Crítico						Cumplimiento del indicador	

Actividades														
Asumen Narrati	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Realizar 12 programas de atención a las quejas y denuncias presentadas	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Realizar 12 programas de atención ciudadana	Progr.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Llevar a cabo 6 seguimientos de las presuntas Faltas Administrativas	Progr.		1		1		1		1		1		1	6
	Real.		1											1
Llevar 6 seguimientos a las Cartillas de Servicio Militar	Progr.		1		1		1		1		1		1	6
	Real.		1											1
Ejecutar un programa de capacitación para los servidores públicos	Progr.										1			1
	Real.													0
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación														

## Programa Presupuestario: Obras públicas y servicios de calidad

Dependencia o Entidad responsable del Pp: Dirección de obras públicas

### Evaluación de los indicadores a nivel FIN

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del Indicador:	Porcentaje de acciones de infraestructura			Tipo de indicador:	Estratégicos	
Descripción ¿qué mide el indicador?:	Las acciones emprendidas por el Municipio para fortalecer la infraestructura básica y apoyar al campo			Dimensión del indicador:	Eficacia	
Unidad de medida:	Acciones			Unidad Responsable del indicador de FIN:	Dirección de obras públicas	
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Variable 1 / Variable 2) * 100	Algoritmo	Numerador Denominador	Acciones implementadas		
				Total de acciones		
Medios de verificación de las variables						
Numerador (Variable 1)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Denominador (Variable 2)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoriable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Anual		
	12	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada (metas de la Administración)	Observaciones y/o comentarios	
Programada		100	100	200	No se cuenta con información del indicador para 2022	
Realizada		100		100		

Programación de Metas subanuales														
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)	
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic		
Programada (A)													12	12
Realizada (B)														
Avance % = [(A)/(B)] * 100														
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%	En riesgo	Avance <80% y >110%	Crítico						Cumplimiento del indicador		
Explicaciones y causas de las variaciones al cumplimiento de la programación				La programación de las metas se realizo para diciembre de 2024										

## Evaluación de los indicadores a nivel PROPÓSITO

Datos de Identificación del Indicador						
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de población beneficiada			<b>Tipo de indicador:</b>	Estratégicos	
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?:</b>	El porcentaje de población beneficiada			<b>Dimensión del indicador:</b>	Eficacia	
<b>Unidad de medida:</b>	Habitantes			<b>Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:</b>	Dirección de obras públicas	
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Variable 1 / Variable 2) * 100	<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador</b>	Población beneficiada		
			<b>Denominador</b>	Total de la población (Censo INEGI 2020)		
<b>Medios de verificación de las variables</b>						
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Denominador (Variable 2)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Características del indicador</b>	<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte marginal</b>
	X	X	X	X	X	X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
<b>Línea base</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Periodicidad:</b>	<b>Anual</b>		
	80%	2023	<b>Sentido del indicador:</b>	Ascendente	<b>Comportamiento del indicador:</b>	Ascendente
<b>Metas Anuales</b>						
<b>Ejercicio fiscal:</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>Acumulada (metas de la Administración)</b>	<b>Observaciones y/o comentarios</b>	
<b>Programada</b>		80	80	160	No se cuenta con información del indicador para 2022	
<b>Realizada</b>		80		80		

Programación de Metas subanuales													
<b>Metas</b>	<b>1er Trimestre</b>			<b>2do Trimestre</b>			<b>3ro Trimestre</b>			<b>4to Trimestre</b>			<b>Meta Anual (acumulada)</b>
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
<b>Programada (A)</b>													830
<b>Realizada (B)</b>													
<b>Avance % = [(A)/ (B)] * 100</b>													
<b>Parámetros de semaforización</b>	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%	En riesgo	Avance <80% y <110%	Crítico						<b>Cumplimiento del indicador</b>	
<b>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</b>				La programación de las metas se realizo para diciembre de 2024									

## Evaluación de los indicadores a nivel COMPONENTE 1

Datos de Identificación del Indicador						
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de acciones para combatir el rezago social			<b>Tipo de indicador:</b>	Gestión	
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?:</b>	Las acciones para combatir el rezago social			<b>Dimensión del indicador:</b>	Eficacia	
<b>Unidad de medida:</b>	Acciones			<b>Unidad Responsable del indicador de:</b>	Dirección de obras públicas	
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Variable 1 / Variable 2) * 100	<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador</b>	Número de acciones implementadas		
			<b>Denominador</b>	Total de acciones		
<b>Medio de verificación de las variables</b>						
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Numerador (Variable 2)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Características del indicador</b>	<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte marginal</b>
	X	X	X	X	X	X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	12	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada		100	100	200	No se cuenta con información del indicador para 2022	
Realizada		100		100		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada												12	12
Realizada													0
Avance %													
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Acceptable	Avance 80 - 90% y 110%	En riesgo	Avance <80% y <110%	Crítico						Cumplimiento del indicador	

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Dar 12 mantenimientos al camión recolector de basura	Porcentaje de acciones para combatir el rezago social	Prog.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									
Realizar 12 recorridos de recolección de basura	Porcentaje de acciones para combatir el rezago social	Prog.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
		Real.	1	1	1									

## Evaluación de los indicadores a nivel COMPONENTE 2

Datos de Identificación del Indicador						
Nombre del indicador:	Porcentaje de acciones para combatir el rezago social				Tipo de indicador:	Gestión
Descripción ¿qué mide el indicador?	Las acciones para combatir el rezago social				Dimensión del indicador:	Eficiencia
Unidad de medida:	Acciones				Unidad Responsable del indicador:	Dirección de obras públicas
Método de cálculo o Fórmula del Indicador:	(Variable 1 / Variable 2) * 100		Algoritmo	Numerador	Acciones implementadas	
				Denominador	Total de acciones	
<b>Medio de verificación de las variables</b>						
Numerador (Variable 1)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Numerador (Variable 2)	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
Características del indicador	Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aporte marginal
	X	X	X	X	X	X
Justificación del cumplimiento de las características CREMAA	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	12	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada		100	100	200	No se cuenta con información del indicador para 2022	
Realizada		100		100		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada												12	8
Realizada													
Avance %													
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%	En riesgo	Avance <80% y <110%	Crítico						Cumplimiento del indicador	

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Ejecutar 1 programa de obras públicas en materia de agua potable	Progr.									1			1	
	Real.												0	
Ejecutar 1 programa de obras públicas en materia de drenaje y alcantarillado	Progr.									1			1	
	Real.												0	
Ejecutar 1 programa de obras públicas en materia de calles y caminos	Progr.									1			1	
	Real.												0	
Ejecutar 1 programa de obras públicas en materia de salud	Progr.									1			1	
	Real.												0	
Ejecutar 1 programa de obras públicas en materia de educación	Progr.									1			1	
	Real.												0	
Ejecutar 1 programa de obras públicas en materia de alumbrado público	Progr.									1			1	
	Real.												0	
Ejecutar 1 programa de obras públicas en materia de vivienda	Progr.									1			1	
	Real.												0	
Ejecutar 1 programa de obras públicas en materia de otros proyectos	Progr.									1			1	
	Real.												0	
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación														

## Programa Presupuestario: Seguridad ciudadana

**Dependencia o Entidad responsable del Pp:** Dirección de Seguridad Pública, Tránsito Municipal y Protección Civil

### Evaluación de los indicadores a nivel FIN

Datos de Identificación del Indicador						
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de acciones para el fortalecimiento de la Seguridad Pública			<b>Tipo de indicador:</b>	Estratégicos	
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?:</b>	Las acciones emprendidas por el Municipio para fortalecer la Seguridad Pública			<b>Dimensión del indicador:</b>	Eficacia	
<b>Unidad de medida:</b>	Acciones			<b>Unidad Responsable del indicador de FIN:</b>	Dirección de Seguridad Pública, Tránsito Municipal y Protección Civil	
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Variable 1 / Variable 2) * 100	<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador</b>	<b>Acciones llevadas a cabo</b>		
			<b>Denominador</b>	<b>Total de acciones programadas</b>		
<b>Medios de verificación de las variables</b>						
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Denominador (Variable 2)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Características del indicador</b>	<b>Claridad</b> X	<b>Relevancia</b> X	<b>Economía</b> X	<b>Monitoreable</b> X	<b>Adecuado</b> X	<b>Aporte marginal</b> X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoriable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
<b>Línea base</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Periodicidad:</b>	<b>Anual</b>		
	12	2023	<b>Sentido del indicador:</b>	Ascendente	<b>Comportamiento del indicador:</b>	Ascendente
Metas Anuales						
<b>Ejercicio fiscal:</b>	2022	2023	2024	<b>Acumulada (metas de la Administración)</b>	<b>Observaciones y/o comentarios</b>	
<b>Programada</b>		100	100	200	No se cuenta con información del indicador para 2022	
<b>Realizada</b>		100		100		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
<b>Programada (A)</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
<b>Realizada (B)</b>	1	1	1										3
<b>Avance % = [(A)/ (B)] * 100</b>	100%	100%	100%										
<b>Parámetros de semaforización</b>	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 1-20%	En riesgo	Avance <80% y >20%	Crítico						<b>Cumplimiento del indicador</b>	
<b>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</b>													

## Evaluación de los indicadores a nivel PROPÓSITO

Datos de Identificación del Indicador						
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de personas beneficiadas con las acciones en materia de Seguridad Pública y Protección Civil			<b>Tipo de indicador:</b>	Estratégicos	
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?:</b>	Las acciones emprendidas por el Municipio para fortalecer la Seguridad Pública			<b>Dimensión del indicador:</b>	Eficacia	
<b>Unidad de medida:</b>	Habitantes			<b>Unidad Responsable del indicador de PROPÓSITO:</b>	Dirección de Seguridad Pública, Tránsito Municipal y Protección Civil	
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Variable 1 / Variable 2) * 100	<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador</b>	Número de personas beneficiadas		
			<b>Denominador</b>	Total de la población (Censo INEGI 2020)		
<b>Medios de verificación de las variables</b>						
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Denominador (Variable 2)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Características del indicador</b>	<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte marginal</b>
	X	X	X	X	X	X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoriable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
<b>Línea base</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Periodicidad:</b>	<b>Anual</b>		
	80%	2023	<b>Sentido del indicador:</b>	Ascendente	<b>Comportamiento del indicador:</b>	Ascendente
Metas Anuales						
<b>Ejercicio fiscal:</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>Acumulada (metas de la Administración)</b>	<b>Observaciones y/o comentarios</b>	
<b>Programada</b>		80	80	160		
<b>Realizada</b>		80		80	cuenta con información del indicador par	

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta Anual (acumulada)
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
<b>Programada (A)</b>													830
<b>Realizada (B)</b>													
<b>Avance % = [(A)/ (B)] * 100</b>													
<b>Parámetros de semaforización</b>	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%	En riesgo	Avance <80% y <110%	Crítico						<b>Cumplimiento del indicador</b>	
<b>Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación</b>				La programación de las metas se realizo para diciembre de 2024									

## Evaluación de los indicadores a nivel COMPONENTE 1

Datos de Identificación del Indicador						
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de acciones de prevención y reacción			<b>Tipo de indicador:</b>	Gestión	
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?:</b>	Las acciones de prevención y reacción			<b>Dimensión del indicador:</b>	Eficacia	
<b>Unidad de medida:</b>	Acciones			<b>Unidad Responsable del indicador del</b>	Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal y Dirección de Protección Civil	
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Variable 1 / Variable 2) * 100	<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador</b>	Número de acciones implementadas		
			<b>Denominador</b>	Total de acciones		
<b>Medio de verificación de las variables</b>						
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Numerador (Variable 2)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Características del indicador</b>	<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte marginal</b>
	X	X	X	X	X	X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoriable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
Línea base	Valor	Año	Periodicidad:	Trimestral		
	39	2023	Sentido del indicador:	Ascendente	Comportamiento del indicador:	Ascendente
Metas Anuales						
Ejercicio fiscal:	2022	2023	2024	Acumulada	Observaciones y/o comentarios	
Programada		100	100	200	No se cuenta con información del indicador para 2022	
Realizada		100		100		

Programación de Metas subanuales													
Metas	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Programada			10			10			9			10	39
Realizada			10										10
Avance %			100%										
Parámetros de semaforización	Avance 90-110%	Aceptable	Avance 80 - 90% y 110%	En riesgo	Avance <80% y >110%	Crítico						Cumplimiento del indicador	

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Llevar a cabo 12 programas de recorridos de vigilancia y prevención de la delincuencia	Prog.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Llevar a cabo 12 programas de recorrido y vigilancia en las escuelas	Prog.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Llevar a cabo 12 programas de prevención y reacción ante la comisión de faltas administrativas	Prog.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12
	Real.	1	1	1										3
Realizar 3 pagos al Centro Penitenciario Distrital	Prog.			1			1				1			3
	Real.													0
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación		No se realizó la actividad 3 en el mes de marzo derivado de la insuficiencia presupuestal												

## Evaluación de los indicadores a nivel COMPONENTE 2

Datos de Identificación del Indicador						
<b>Nombre del indicador:</b>	Porcentaje de acciones de equipamiento y adiestramiento			<b>Tipo de indicador:</b>	Gestión	
<b>Descripción ¿qué mide el indicador?</b>	Las acciones de equipamiento y adiestramiento			<b>Dimensión del indicador:</b>	Eficacia	
<b>Unidad de medida:</b>	Acciones			<b>Unidad responsable del indicador del Componente 2:</b>	Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal y Dirección de Protección Civil	
<b>Método de cálculo o Fórmula del Indicador:</b>	(Variable 1/Variable 2) * 100	<b>Algoritmo</b>	<b>Numerador</b>	Número de acciones implementadas		
			<b>Denominador</b>	Total de acciones		
<b>Medio de verificación de las variables</b>						
<b>Numerador (Variable 1)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Numerador (Variable 2)</b>	Reportes de trabajo de los responsables de la ejecución de los programas presupuestarios					
<b>Características del indicador</b>	<b>Claridad</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Economía</b>	<b>Monitoreable</b>	<b>Adecuado</b>	<b>Aporte marginal</b>
	X	X	X	X	X	X
<b>Justificación del cumplimiento de las características CREMAA</b>	El indicador resulta ser claro toda vez que no existen dudas respecto de lo que se busca medir	El indicador resulta ser relevante toda vez que aporta información asociada con el programa	El indicador resulta ser económico toda vez que la información esta disponible a un costo razonable	El indicador resulta ser monitoreable toda vez que sus medios de verificación son precisos e inequívocos	El indicador resulta ser adecuado toda vez que aporta información suficiente respecto del desempeño del programa	El indicador provee información adicional

Determinación de Metas						
<b>Línea base</b>	<b>Valor</b>	<b>Año</b>	<b>Periodicidad:</b>	<b>Trimestral</b>		
	5	2023	<b>Sentido del indicador:</b>	Ascendente	<b>Comportamiento del indicador:</b>	Ascendente
<b>Metas Anuales</b>						
<b>Ejercicio fiscal:</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>Acumulada</b>	<b>Observaciones y/o comentarios</b>	
<b>Programada</b>		100	100	200	No se cuenta con información del indicador para 2022	
<b>Realizada</b>		100		100		

Programación de Metas subanuales													
<b>Metas</b>	<b>1er Trimestre</b>			<b>2do Trimestre</b>			<b>3ro Trimestre</b>			<b>4to Trimestre</b>			<b>Meta acumulada</b>
	<b>Ene</b>	<b>Feb</b>	<b>Mar</b>	<b>Abr</b>	<b>May</b>	<b>Jun</b>	<b>Jul</b>	<b>Ago</b>	<b>Sep</b>	<b>Oct</b>	<b>Nov</b>	<b>Dic</b>	
<b>Programada</b>									2			3	
<b>Realizada</b>													
<b>Avance %</b>													
<b>Parámetros de semaforización</b>	<b>Avance 90-110%</b>	Aceptable	<b>Avance 80 - 90% y 110%</b>	En riesgo	<b>Avance &lt;80% y &gt;120%</b>	Crítico						<b>Cumplimiento del indicador</b>	

Actividades														
Resumen Narrativo	Nombre del indicador	1er Trimestre			2do Trimestre			3ro Trimestre			4to Trimestre			Meta acumulada
		Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	
Realizar 2 equipamientos al personal que integra la Corporación de Seguridad Pública	Progr.									1			1	2
		Real.												0
Realizar 2 programas de adiestramiento para el personal que integra la Corporación de Seguridad Pública	Progr.									1			1	2
		Real.												0
Realizar un programa de seguimientos a las acciones que promuevan la igualdad entre hombres y mujeres	Progr.												1	1
		Real.												0
Dar 4 servicios preventivos a los vehículos oficiales de Seguridad Pública	Progr.			1			1			1			1	4
		Real.		1										1
Explicaciones y causas de las variaciones al incumplimiento de la programación														

## **6. Recomendaciones**

1. Mejorar el proceso de planeación, identificando las necesidades principales de la sociedad que pueden ser atendidas y priorizadas con base en el presupuesto y con ello estableciendo estrategias más específicas.
2. Atender a la Metodología del Marco Lógico (MML) con relación a la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en cuanto hace a la planeación y programación de los indicadores plasmados en los Programas Presupuestarios, así como al Diseño de los Programas Presupuestarios en cuanto se refiere a la sintaxis de los mismos.
3. Precisar las acciones que atiende cada área porque existe duplicidad de funciones.
4. Evitar el cambio constante de personal para darle una mejor continuidad a la ejecución de las actividades programadas.